

CIRCULAÇÃO DE CONHECIMENTO E POLÍTICAS URBANAS NA AMÉRICA LATINA

Um balanço da experiência recente e os caminhos frente
à onda conservadora

Gabriel Silvestre (University of Sheffield)

Guillermo Jajamovich (Universidad de Buenos Aires)

RESUMO GERAL

En las últimas décadas se ha intensificado la circulación de conocimientos y políticas urbanas entre diversas geografías. Los estudios académicos han profundizado en esos asuntos a partir de disciplinas variadas: ciencia política, geografía, sociología, planeamiento urbano e historia, entre otras. Así, han proliferado categorías como: movilidad, circulación, transferencia, difusión, retro-transferencia, entre otras.

Las políticas urbanas y el conocimiento sobre las mismas tienen su territorialidad y temporalidad. Sin embargo, históricamente transitan desigualmente a través de geografías muy diferentes a su lugar de origen. Esta circulación nunca ha sido un proceso unidireccional y simple: múltiples aspiraciones de actores locales se cruzan con plurales motivaciones de actores extranjeros. En estos procesos se producen mutaciones, adaptaciones selectivas y reinención de saberes y políticas a la vez que se encuentran tamizados por variadas relaciones de poder.

Tradicionalmente, la circulación de conocimientos y políticas ocurría en dirección norte-sur pero actualmente también ocurren en sentido sur-norte y sur-sur. Así, algunas políticas urbanas como el "mejoramiento de barrios", "presupuesto participativo", "políticas de transferencias monetarias condicionales", entre otras, se difunden por múltiples geografías.

En esta mesa convocamos a académicos de diversas disciplinas a presentar resultados de investigaciones realizadas o en proceso, que den cuenta de la circulación de conocimientos, teorías y políticas urbanas en América Latina. Nos interesa problematizar: ¿Por qué y cómo circulan conceptos, teorías y políticas urbanas en América Latina? ¿Quiénes son los actores que promueven esos procesos? ¿Qué intereses persiguen? ¿Qué redes - de académicos y/o de gobernantes - conducen, delimitan y permiten (o imposibilitan) determinados flujos de políticas? ¿Qué papel desempeña el *urban policy tourism* y los organismos multilaterales y sus *best practices*? ¿qué escalas y actores se yuxtaponen en estos procesos? ¿Qué medios se usan para la transferencia de políticas y conocimientos? ¿Moldean esos medios los procesos de circulación de teorías y políticas?

Asimismo, nos interesa conocer: ¿en qué sentido se diferencian - o se yuxtaponen - estos procesos de las circulaciones N-S? ¿promueven relaciones de poder alternativas? ¿qué mapa se organiza en la puesta en conjunto de simultáneas políticas asociadas a distintas ciudades circulando por la región? ¿se conforman relaciones de cooperación y/o competencia entre las distintas redes involucradas? ¿trascienden la región? ¿de qué manera y en qué direcciones? ¿cómo pueden contextualizarse estos procesos dentro del marco de transformaciones políticas y económicas más abarcativas: procesos de neoliberalización, giro a la izquierda de gobiernos locales y/o nacionales o el reciente crecimiento de fuerzas neoconservadoras?

APRENDIENDO DE MEDELLÍN: MOVILIDAD DE POLÍTICAS Y COOPERACIÓN SUR-SUR

Isabel Duque Franco (Universidad Nacional de Colombia)

Durante las dos últimas décadas Medellín se ha convertido en un referente de transformación urbana y una fuente de inspiración para otras ciudades del Sur global. Algunas de las soluciones urbanas implementadas en la ciudad, como el sistema metrocable, los parques biblioteca o los proyectos urbanos integrales, están migrando hacia otras ciudades de América Latina como Rio de Janeiro, Santa Fe o Asunción. Estos procesos se están dando a través de diversos canales como la vinculación de consultores que han participado en el cambio de Medellín, la intervención de organismos como el BID o UN-Hábitat, pero principalmente a través de convenios de cooperación descentralizada Sur-Sur. La cooperación descentralizada Sur-Sur opera, cada vez más, como un poderoso dispositivo a través del cual circulan conocimientos, prácticas urbanas, expertos y recursos. En este sentido, el propósito de esta comunicación es establecer la naturaleza y alcances de las estrategias de cooperación descentralizada Sur-Sur que adelanta Medellín con otras ciudades de América Latina. Interesa identificar qué lugar ocupa la cooperación descentralizada Sur-Sur en las agendas de estas ciudades, en qué consisten los procesos de cooperación y cuáles son las políticas hechas en Medellín que están circulando y hacia dónde.

MOBILIDADE DE POLÍTICAS DE CIDADES INTELIGENTES NA AMÉRICA LATINA

João Alcântara de Freitas (Universidade Federal Fluminense)

Nas duas últimas décadas, várias cidades têm apostado em modelos de gestão que se amparam no uso ostensivo de tecnologias de informação e comunicação (TIC). As chamadas smart cities tem sido alardeadas como uma solução técnica, inequívoca, e racionalista para os problemas urbanos do Século XXI. A retórica heterogênea e, de certa forma, vazia contribui para a disseminação destes modelos. Inclusive, subvertem lógicas mais tradicionais de transferências de política, onde há muito claramente o centro emissor e os receptores. Neste contexto, o conceito de mobilidade de políticas se torna mais pertinente, pois considera não somente a circulação, mas a própria transformação da política ao longo deste processo. As políticas de smart city – se é que é possível chamar assim – têm se disseminado

a partir de canais transcontinentais, politicamente construídos e ideologicamente lubrificados. Na América Latina, cidades como Bogotá, Buenos Aires, Cidade do México, Curitiba, Medellín, Montevideu, Rio de Janeiro e Santiago passam a ter destaque no campo das smart cities ao longo da última década, por diferentes motivos. É importante examinar como estes modelos circulam e se transformam. Neste sentido, busco similaridades e diferenças entre estes casos, atentando ao papel de atores como governos e iniciativa privada.

LA MOVILIDAD DE GRANDES PROYECTOS URBANOS EN AMÉRICA LATINA: PERSPECTIVAS COMPARADAS ENTRE PUERTO MADERO Y PORTO MARAVILHA

Gabriel Silvestre (University of Sheffield), Guillermo Jajamovich (Universidad de Buenos Aires)

En las últimas décadas, se intensificaron los viajes, transferencias y flujos de los modelos urbanos, políticas urbanas, ideas y técnicas. Paralelamente, en América Latina, se han multiplicado los grandes proyectos urbanos así como van emergiendo perspectivas que los abordan transnacionalmente. Esta ponencia busca conectar ambas cuestiones a partir del abordaje conjunto y entrecruzado de la circulación de Puerto Madero y de la Operação Urbana Consorciada Porto Maravilha. En ambos casos se observa un proceso de "traducción" y adaptación de prácticas de empresarialismo urbano con posterior circulación regional e internacional. Más que meramente ejemplos de una "reproducción en serie" de modelos hegemónicos, una interrogación más detallada nos permite evaluar cómo se materializan nuevos arreglos entre el estado y el capital, así como nuevas redes de difusión de políticas y proyectos urbanos. Destacamos cómo se articulan y movilizan los modelos, a través de que circuitos de políticas y quiénes son los expertos y actores sociales que las hacen circular. Como parte de un creciente grupo de trabajos que busca ampliar geográficamente abordajes de circulación de políticas urbanas esta ponencia comparte interrogantes más amplios respecto a las especificidades de estos asuntos en América Latina.

CIRCUITOS TRANSNACIONAIS DA URBANIZAÇÃO DE FAVELA: TROCA DE CONHECIMENTO E PROMOÇÃO POLÍTICA ENTRE SÃO PAULO E DURBAN

Camila Pereira Saraiva (IPPUR-Universidade Federal do Rio de Janeiro)

Entre 2011 e 2014, as cidades de São Paulo e Durban, com o suporte da rede transnacional Cidades e Governos Locais Unidos (CGLU), estiveram conectadas em torno da parceria *Mentoring on Upgrading Informal Settlements*, cujo principal objetivo conforme explicitado nos documentos da parceria, era o compartilhamento com Durban da experiência em urbanização de favelas adquirida por São Paulo. O presente trabalho busca compreender a formação dessa parceria a partir de uma análise relacional entre as escalas transnacional e local. Na primeira parte, analisa as aspirações de atores locais, envolvidos na parceria, em relação a um contexto histórico-geográfico mais amplo de circulação de ideias

de *slum upgrading* desde os anos 1970. Em seguida, alguns aspectos que emergem da análise da parceria e de seus desdobramentos são discutidos, quais sejam, (i) a disseminação da “aprendizagem cidade a cidade” e o desenvolvimento da “promoção entusiástica de políticas” como prática cotidiana de gestores locais num cenário de competição entre cidades.; (ii) os entraves para a mudança institucional relacionados a dependência de trajetória deste tipo de política e sua fragilidade em contextos de mudanças políticas mais amplas.

A DIFUSÃO DE PRÁTICAS URBANAS CONTRA-HEGEMÔNICAS E A DESESTABILIZAÇÃO DA COLONIALIDADE DO SABER

Fernanda Sánchez (PPGAU-Universidade Federal Fluminense)

A circulação nacional e latinoamericana de políticas e modelos de planejamento parece constituir uma característica fundamental da história do planejamento urbano, no que se refere às relações internacionais norte-sul, parte dos processos da chamada colonialidade do saber. Uma grande diferença em relação a um passado recente, entretanto, estaria relacionada, nessa última década do século XXI, à escala de urbanização ao redor do mundo, ao impacto das relações econômicas globais, mas também ao avanço de redes de comunicação não-hegemônica entre grupos sociais e lugares onde se tenha estabelecido alguma experiência de planejamento contra-hegemônica, conflitual ou insurgente. Se a difusão internacional do “modelo Curitiba” nos anos 90 e suas viagens transnacionais denotavam um neocolonialismo construído em torno da ajuda externa e de instituições internacionais tais como as Nações Unidas ou o Banco Mundial hoje podem ser identificadas outras experiências que, em maior ou menor grau, desestabilizam a ordem normalizada das coisas, transgridem tempo e lugar, e atravessam escalas, como a experiência de planejamento conflitual da Vila Autódromo no Rio de Janeiro, ou do Ocupe Estelita no Recife. Elas parecem afetar as recorrentes relações colonizadas de transferência de modelos norte-sul, sugerindo dinâmicas mais difusas, sul-sul, em práticas imaginativas portadoras da consciência extralocal.