

XIV ENCONTRO NACIONAL DA ANPUR Maio de 2011 Rio de Janeiro - RJ - Brasil

ROYALTIES DO PETRÓLEO, CAPACIDADE INSTITUCIONAL E POLÍTICAS SOCIAIS

**Gustavo Henrique Naves Givisiez** (UFF) - ghnaves@globo.com *Doutor em Demografia* 

**Elzira Lúcia de Oliveira** (UFF) - elziralucia@globo.com *Doutora em Demografia* 

**Denise Cunha Tavares Terra** (UCAM-Campos) - ghnaves@globo.com *Doutora em Geografia* 

# Royalties do Petróleo, Capacidade Institucional e Políticas Sociais Introdução

O setor de petróleo e gás é um setor economicamente dinâmico e passou por transformações marcantes em função da quebra do monopólio estatal do petróleo, em 1997, e por alterações na forma de regulação. O crescimento deste setor e a concentração espacial das jazidas minerais transformaram os municípios produtores de petróleo e gás, pertencentes à Bacia de Campos, nos maiores beneficiários nacionais das rendas petrolíferas (royalties e participações especiais). Esses fatores impactam significativamente nas finanças desses municípios conferindo-lhes uma capacidade de investimento privilegiada, gerando um grupo privilegiado de municípios com realidades orçamentárias totalmente descoladas da realidade estadual ou nacional, denominados pela bibliografia especializada como municípios petro-rentistas (BRAGA, SERRA e TERRA, 2007).

Ocupando a posição de detentores das mais elevadas receitas orçamentárias do país, os gestores desses municípios teriam condições de promover grandes avanços sociais, mas, tem sido constatado em pesquisas empíricas e divulgado pelos meios de comunicação que os recursos não têm sido revertidos em políticas públicas de grande benefício social. Entretanto, apesar de considerados ricos relativamente à média dos municípios de mesmo porte, esses municípios nem sempre têm alocado as receitas adicionais, particularmente as de royalties, na resolução dos problemas sociais advindos dos impactos causados pela atividade instalada. Além disso, Braga, Serra e Terra, (2007) alertam para a tendência de preguiça fiscal, caracterizada pela excessiva dependência dessas receitas e pelo pequeno esforço de arrecadação das receitas de outras fontes. Ressalta-se ainda que esses recursos têm sido utilizados, em sua maior parte, para despesas de custeio e não de investimento, o que pode significar um risco de insolvência financeira caso as regras de rateio dessas rendas petrolíferas sejam alteradas de forma repentina (TERRA, GIVISIEZ e OLIVEIRA, 2010).

Dois estudos anteriores exploraram esse tema e apontaram para resultados aparentemente antagônicos. Um deles investigou se esses municípios petro-rentistas se prepararam em termos de capacidade institucional (Terra, Givisiez e Oliveira, 2010) e outro que analisou impactos sobre os indicadores de educação dos municípios da região do Norte do estado do Rio de Janeiro (Givisiez e Oliveira, 2008). O estudo de Givisiez e Oliveira (2008) verificou que, doze anos depois de as prefeituras dos municípios analisados aumentarem substancialmente suas receitas, não foi verificado efeito positivo consistente sobre os indicadores de educação que revelasse esforço de investimentos no setor de educação. Por outro lado, os achados do trabalho de Terra, Givisiez e Oliveira (2010) indicaram que os fartos recursos refletiram positivamente nas estruturas administrativas que, em média, tem qualidade superior aos municípios de porte e características similares. Os objetivos do

presente artigo são aprofundar esse aparente antagonismo procurando por apontamentos que o justifiquem.

## Contextualização

A dinâmica da indústria de exploração e produção de petróleo e gás natural, além de efeitos multiplicadores que geralmente extrapolam as fronteiras locais, concede aos municípios como contrapartida o benefício dos royalties e das participações especiais. A legislação brasileira sobre essa modalidade de receita se confunde com a história da exploração do petróleo no Brasil e foi alterada durante quase 60 anos de história. Conforme sugerem Gutman e Leite (2003) o aumento significativo dos valores provenientes dos royalties é um fenômeno recente, decorrente da promulgação da Lei 2705, em 1997, conhecida como a Lei do Petróleo (Brasil, 1997) e que estabeleceu em 10% a alíquota básica.

A tabela 1 exemplifica a ordem de grandeza dos recursos provenientes das rendas petrolíferas recebidos por 20 municípios categorizados como os maiores recebedores de Royalties e Participações Especiais, em valores per capita e em valores absolutos, em 2009. Dentre esses 20 municípios, nove são localizados na região da Bacia de Campos, na região Norte do Estado do Rio de Janeiro, ressaltando o elevado potencial financeiro desses municípios. Constata-se que o município de Campos dos Goytacazes foi o maior beneficiário das rendas petrolíferas tendo recebido em 2009 cerca de 986 milhões de reais, seguido pelos municípios de Macaé e Rio das Ostras, também localizados na região. O município de Presidente Kennedy, no Espírito Santo, é o detentor dos maiores valores per capita, com R\$ 7.772,23 por habitante em 2009 (Tabela 1). Entretanto, os municípios de São João da Barra, Quissamã e Rio das Ostras, localizados na região Norte Fluminense são classificados como os segundo, terceiro e quarto recebedores dos maiores valores per capita.

TABELA 1
TOTAL DE ROYALTIES E PARTICIPAÇÕES ESPECIAIS, PER CAPITA E ABSOLUTO, SEGUNDO O MUNICÍPIO, BRASIL, 2009

U	nidade Territorial	Royalties e P	articipaçõ	es Especiais	
Cod	Nome	Valores Absolutos		Valores Per C	apita
Cou	Nome		Ordem		Ordem
1301209 Coari		R\$ 48.288.175,20	11	R\$ 512,99	31
2404507 Guan	naré	R\$ 16.541.720,70	30	R\$ 1.256,61	13
2801504 Carm	ópolis	R\$ 19.161.843,43	27	R\$ 1.487,90	10
2919926 Madr	e de Deus	R\$ 16.014.125,27	33	R\$ 963,29	15
3204302 Presi	dente Kennedy	R\$ 83.224.236,69	7	R\$ 7.772,23	1
3300100 Angra	a dos Reis	R\$ 69.503.757,25	8	R\$ 435,89	37
3300233 Arma	ıção dos Búzios	R\$ 44.043.979,22	13	R\$ 1.358,95	12
3300704 Cabo	Frio	R\$ 140.612.245,11	5	R\$ 762,49	20
3300936 Cara	pebus	R\$ 23.914.831,90	22	R\$ 2.094,73	7
3301009 Camp	oos dos Goytacazes	R\$ 986.185.826,76	1	R\$ 2.425,37	5
3301306 Casin	niro de Abreu	R\$ 59.377.518,52	10	R\$ 2.074,39	8
3302403 Maca	ıé	R\$ 383.905.468,51	2	R\$ 2.113,08	6
3303807 Parat	i	R\$ 66.095.123,70	9	R\$ 1.951,92	9
3304151 Quiss	samã	R\$ 95.589.335,08	6	R\$ 5.110,33	3
3304524 Rio d	as Ostras	R\$ 265.020.071,88	3	R\$ 2.853,98	4
3304557 Rio d	e Janeiro	R\$ 47.013.839,04	12	R\$ 8,03	316
3305000 São J	oão da Barra	R\$ 176.915.578,26	4	R\$ 5.315,44	2
3305604 Silva	Jardim	R\$ 22.289.701,95	25	R\$ 983,15	14
3518305 Guar	arema	R\$ 38.203.021,02	15	R\$ 1.455,97	11
3550704 São S	ebastião	R\$ 38.887.403,06	14	R\$ 441,75	36

Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira, 2008

Tomando como referência as expressivas cifras provenientes do recebimento de rendas petrolíferas, seria legítimo inferir que o poder municipal, das cidades do Norte Fluminense, possui capacidade diferenciada de promoção de justiça social. Entendendo esses recursos como um benefício adicional às receitas orçamentárias dos municípios, tais recursos deveriam ser destinados exclusivamente a investimentos de longo prazo, vislumbrando gerações futuras. Nesses termos, a tabela 2 apresenta os benefícios acumulados entre 1999 e 2009 e demonstra a alta capacidade de investimento desses municípios. O município de Campos dos Goytacazes e Macaé, os maiores beneficiários em valores absolutos, acumulam entre 1999 e 2009, 7,8 bilhões e 3,8 bilhões de reais, respectivamente, em valores de 2009. Nota-se ainda que nove municípios da área de influência da Bacia de Campos permanecem, pelo menos em um dos critérios de cálculo dos valores de rendas petrolíferas, entre os dez maiores recebedores do país, totalizando 20 bilhões de reais em 11 anos ou 58% dos valores repassados a todos os municípios do país.

Tabela 2

Total Acumulados de Royalties e Participações Especiais, Per capita e Absoluto, segundo o município,
Brasil, 1999 a 2009

Uı	nidade Territorial	Royalties e Pa	articipaçõ	es Especiais	
Cod	Nome	Valores Absolutos		Valores Per C	apita
Cou	Nome	-	Ordem		Ordem
1301209 Coari		R\$ 527.727.008,00	8	R\$ 6.653,08	23
2404507 Guam	naré	R\$ 224.337.696,00	19	R\$ 22.488,26	8
2407203 Maca	u	R\$ 215.414.720,00	21	R\$ 8.146,75	17
2408003 Moss	oró	R\$ 264.076.720,00	16	R\$ 1.173,81	113
2410256 Porto	do Mangue	R\$ 41.704.072,00	103	R\$ 9.271,17	16
2801504 Carm	ópolis	R\$ 145.751.408,00	35	R\$ 13.653,69	12
2802007 Divina	a Pastora	R\$ 39.454.664,00	111	R\$ 10.523,72	14
2805307 Piram	nbu	R\$ 95.403.128,00	45	R\$ 11.245,24	13
2919926 Madr	e de Deus	R\$ 208.271.392,00	22	R\$ 15.050,94	11
3203205 Linha	res	R\$ 260.493.088,00	17	R\$ 2.187,46	77
3204302 Presid	dente Kennedy	R\$ 248.110.944,00	18	R\$ 24.918,60	5
3300100 Angra	a dos Reis	R\$ 357.102.048,00	12	R\$ 2.634,59	64
3300233 Arma	ção dos Búzios	R\$ 510.016.896,00	9	R\$ 20.495,14	9
3300704 Cabo	Frio	R\$ 1.503.911.040,00	4	R\$ 9.709,39	15
3300936 Carap	oebus	R\$ 329.974.208,00	13	R\$ 33.930,35	3
3301009 Camp	oos dos Goytacazes	R\$ 7.799.055.900,00	1	R\$ 19.073,95	10
3301306 Casin	niro de Abreu	R\$ 592.217.090,00	7	R\$ 23.813,55	6
3301702 Duqu	e de Caxias	R\$ 287.419.808,00	15	R\$ 356,62	172
3302403 Maca	ié	R\$ 3.809.199.620,00	2	R\$ 25.026,02	4
3302452 Macu	ico	R\$ 36.849.772,00	122	R\$ 7.274,57	19
3302502 Magé	•	R\$ 216.585.296,00	20	R\$ 977,69	126
3303302 Niter	ói	R\$ 300.363.008,00	14	R\$ 656,92	148
3304151 Quiss	amã	R\$ 1.018.224.190,00	5	R\$ 65.132,80	1
3304524 Rio d	as Ostras	R\$ 2.793.744.900,00	3	R\$ 51.312,52	2
3304557 Rio de	e Janeiro	R\$ 419.113.184,00	11	R\$ 71,19	341
3305000 São J	oão da Barra	R\$ 695.546.240,00	6	R\$ 22.777,85	7
3305604 Silva .	Jardim	R\$ 152.380.672,00	34	6910,57	20
3520400 Ilhab	ela	R\$ 193.057.536,00	24	R\$ 7.956,82	18
3550704 São S	ebastião	R\$ 492.425.728,00	10	R\$ 6.898,12	21

Fonte: Givisiez e Oliveira, 2008

### Indicadores de educação nos principais recebedores de rendas petrolíferas

Em função da vantagem orçamentária de nove municípios anteriormente relatados – Armação de Búzios, Cabo Frio, Carapebus, Campos dos Goytacazes, Casimiro de Abreu, Macaé, Quissamã, Rio das Ostras e São João da Barra – o trabalho de Givisiez e Oliveira (2008) os selecionou como área de estudo.

O montante do orçamento do conjunto desses nove municípios seria suficiente para grandes investimentos de infra-estrutura, a exemplo de estradas, portos, usinas elétricas, ferrovias, transporte coletivo de massa ou parques tecnológicos. Entretanto, poder-se-ia argumentar que grandes investimentos de infra-estrutura não são de responsabilidade do poder público municipal. Ao poder municipal se destinaria, então, a promoção da justiça social em todas as suas dimensões e, no médio prazo, esperar-se-ia, no mínimo, que dívidas sociais sejam resgatadas ou amortizadas.

Nesses termos, a educação seria uma área social que deveria ser especialmente valorizada, uma vez que é consenso de que ela deva fazer parte da agenda de políticas de todas as esferas de governo. O capital humano, especialmente aquele obtido por meio da educação, tem sido enfatizado como um determinante privilegiado para o progresso econômico assim como um meio para reduzir as desigualdades; como um mecanismo para que outros investimentos sejam mais produtivos e trata-se de um caminho sólido para o desenvolvimento social e político. As tabelas a seguir apresentam alguns indicadores educacionais desses municípios entre 1970 e 2000, baseado nos censos demográficos brasileiros.

A tabela 3 apresenta as taxas de analfabetismo em 1970 para os municípios analisados, sendo que em Casimiro de Abreu este patamar é de 41,5%. Em 1980, embora os patamares ainda permaneçam altos, se verifica alguma redução mais significativa em Macaé (10 pontos percentuais). Contudo, identifica-se redução pífia em São João da Barra (dois pontos percentuais) e em Campos dos Goytacazes (cinco pontos percentuais). Este comportamento entre 1970 e 1980 não é surpresa, pois, apesar de o petróleo na Bacia de Campos ter sido descoberto na metade da década de 1970, a economia da região era baseada na agricultura e na indústria sucroalcooleira, com predominância de ocupações para as quais não se exigiam alto nível de qualificação.

Em 1991, o município de Quissamã, emancipado de Macaé, herdou a parcela mais agrária da economia mantendo patamar de analfabetismo bastante próximo ao verificado para Macaé em 1980. Por seu turno, Macaé, que sediou as instalações da indústria petrolífera reduz mais nove pontos percentuais em sua taxa de analfabetismo, denotando ser a parte mais urbanizada, além de já ter sua demanda por mão-de-obra alterada pela chegada de imigrantes em função da economia do petróleo então emergente. A menor taxa em 1991 continua sendo a de Cabo Frio, com certeza em maior parte em função do turismo do que diretamente pela economia do petróleo.

Em 2000, o menor patamar de analfabetismo é em Macaé (7,2%) que experimentou no período alto crescimento de sua população em decorrência de fluxos migratórios, o que alterou seus indicadores, especialmente os de educação. Rio das Ostras, emancipada de Casimiro, herdou a parcela mais urbana da população, onde desenvolve atividade turística, e, embora apresente significativo número de imóveis vazios de utilização sazonal, tem sido o lócus privilegiado de moradia de trabalhadores da indústria de petróleo de Macaé, o que justifica taxa inferior ao seu município-mãe.

A redução das taxas de analfabetismo em geral não apresentou padrão diferenciado do que aconteceu no resto do país, pelo menos nas regiões Centro-Sul, o que não pode ser considerado um esforço municipal diferenciado apenas pela análise deste indicador.

TABELA 3

TAXA DE ANALFABETISMO, POR PERÍODO, SEGUNDO O MUNICÍPIO, RIO DE JANEIRO, 1970 A 2000

	Município	Т	Taxa de Analfabetismo						
Cod	Nome	1970	1980	1991	2000				
3304151	Quissamã			22.0	15.9				
3304524	Rio das Ostras				10.2				
3300936	Carapebus				12.5				
3302403	Macaé	32.9	22.8	13.5	7.2				
3301306	Casimiro de Abreu	41.5	32.5	19.1	10.6				
3300233	Armação dos Búzios				6.8				
3301009	Campos dos Goytacazes	27.7	22.5	15.8	12.6				
3305000	São João da Barra	47.1	45.1	30.4	13.3				
3300704	Cabo Frio	24.7	17.7	12.4	8.1				

Fonte: Givisiez e Oliveira, 2008

A tabela 4 apresenta os anos médios de estudos da população acima de 20 anos nesses nove municípios selecionados. Note-se que em Macaé, onde se verificou uma das menores taxas de analfabetismo em 2000, a população teve a escolaridade média aumentada, entre 1980 e 2000 em três anos de estudos. Do conjunto de municípios selecionados é aquele que apresenta a escolaridade média da população adulta mais alta, ou seja, 7,1 anos de estudos. Em que pese Casimiro de Abreu ter aumentado em média 3,3 anos na escolaridade média da população, era o município com a mais alta taxa de analfabetismo, o que mostra que a redução se deu mais pela universalização do acesso do que pelo aumento dos anos de estudos.

Apesar de a escolaridade média da população adulta dos municípios ter aumentado, entende-se que isso não denota ser um fenômeno isolado, o que não quer dizer que se nega impactos da economia do petróleo, principalmente em Macaé.

Tabela 4

Anos médios de estudo, por período, segundo o município, Rio de Janeiro, 1980 a 2000

	Município	Anos médios	de estudo	
Cod	Nome	1980	1991	2000
3304151	Quissamã		3.6	5.0
3304524	Rio das Ostras			6.2
3300936	Carapebus			5.3
3302403	Macaé	4.1	6.1	7.1
3301306	Casimiro de Abreu	2.8	4.7	6.1
3300233	Armação dos Búzios			6.4
3301009	Campos dos Goytacazes	4.1	5.4	6.4
3305000	São João da Barra	2.0	3.3	4.9
3300704	Cabo Frio	4.2	5.6	6.5

Fonte: Givisiez e Oliveira, 2008

O trabalho de Givisiez e Oliveira (2008) procuraram atualizar esses indicadores e apresentam um levantamento de indicadores de educação no nível das escolas e procedem uma comparação do grupo de municípios petro-rentistas da região do Norte Fluminense com os demais municípios da região Sudeste, por meio de técnicas de regressões lineares múltiplas. Os modelos testados consideraram que as variáveis dependentes podem ser

explicadas por um conjunto de variáveis comumente associadas à qualidade dos estabelecimentos escolares e uma variável indicadora, denominada ROYAL, indica se a escola pertence a um dos nove municípios selecionados (equações a seguir).

$\widehat{Y} =$	$\beta_{0+}\beta_{1}.ADM + \beta_{2}.TAM + \beta_{3}.LOC + \beta_{4}.CATPOP + \beta_{5}.ROYAL + \varepsilon$	(1)
$\widehat{Y} = \beta_{0+}$	$oldsymbol{eta}_1.ADM + oldsymbol{eta}_2.TAM + oldsymbol{eta}_3.LOC + oldsymbol{eta}_4.CATPOP + oldsymbol{eta}_5.ROYAL + oldsymbol{eta}_6.UF + oldsymbol{arepsilon}$	(2)
	$\widehat{Y} = \beta_{0+}\beta_{1}.ADM + \beta_{3}.LOC + \beta_{5}.ROYAL + \beta_{6}.UF + \varepsilon$	(3)
Considerand	do que:	
ADM	Dependência Administrativa da escola	
TAM	Tamanho das Escolas	
LOC	Localização Rural ou Urbana	
CATPOP	Tamanho dos Municípios	
ROYAL	Indica se a escola pertence a um dos nove municípios selecionados	
UF	Unidade da federação onde se localiza a escola	

Dentre as variáveis dependentes testadas, a proficiência em Matemática e Português são estimadas, para o ano 2005, 2007 e 2009, com base nos resultados da prova Brasil. A Prova Brasil é um dos exames complementares que compõem o Sistema de Avaliação da Educação Básica - SAEB e que avaliam estudantes do Ensino Fundamental, da 4ª e 8ª séries. Outra variável dependente testada foi o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - IDEB, que combina os resultados dos exames de proficiência e a taxa média de aprovação (Fernandes, 2007). Os resultados da Taxa Média de Aprovação, IDEB e da Prova Brasil são disponibilizados em nível das escolas no sitio do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP. Por fim, a variável dependente "Indicador de Infra-estrutura das Escolas" - IIEE refere-se a dimensões subjetivas de Infraestrutura Física, Informática, Recursos Didáticos, Alimentação e Formação de Docentes. O IIEE é estimado pela média dessas cinco dimensões e pode variar de zero (pior situação de infra estrutura) a um (melhor situação de infra estrutura). Entende-se que o IIEE deveria ser diretamente impactado pelo maior volume de recursos financeiros destinados à educação. Entretanto, uma situação financeira confortável não teria impactos imediatos nos indicadores de proficiência e rendimento dos alunos, pois, nesse caso, existem fatores de maturação mais lenta, a exemplo de novas políticas de educação, capacitação de funcionários e professores, programas de reforço escolar, dentre outros.

Os modelos apresentaram resultados robustos para todas as variáveis de controle e também para a variável *dummy* ROYAL. A variável *dummy*, indicadora dos municípios do Norte Fluminense recebedores de rendas petrolíferas (Tabela 5), foi significante nos três modelos para as variáveis dependentes relativas ao Indicador de Desenvolvimento da Educação Básica - IDEB e o Indicador de Infra-estrutura das Escolas – IIEE. O resultado não apresentou tendência consistente para a variável explicativa "ROYAL" quando essa

procurava ajustar as variáveis dependentes associadas aos resultados da Prova Brasil. Em todos os modelos testados, a localização das escolas em quaisquer dos municípios da região de estudo diminuiria o valor estimado para o IDEB e para o IIEE, em relação à média das demais escolas da região Sudeste do país (Tabela 5). Este resultado, considerando os dados utilizados, indicaria que os recursos provenientes das rendas petrolíferas não têm sido capazes de alterar a qualidade da educação fundamental e média nesses municípios.

Vale ainda ressaltar que a tendência histórica notada nos três pontos analisados no estudo é de aumento das diferenças entre as escolas localizadas nos municípios da Bacia de Campos e os demais municípios do Sudeste. Ou seja, mantidas as tendências notadas nesses três pontos, o IDEB tem sido incrementado em ritmos menores, nessa região, do que no restante das escolas da região Sudeste. Seria de se esperar que o coeficiente da variável indicadora de recebedor de royalties fosse positivo e que produzisse variações positivas significativas nos indicadores testados. Ao contrário, veja que o fato de o município ser recebedor de rendas petrolíferas, mantidas as demais variáveis constantes, diminui em 5,44 pontos a valor estimado do aproveitamento da primeira à quarta série e em 4,47 o aproveitamento da quinta a oitava série. O menor impacto negativo se verifica sobre o indicador de infra-estrutura em 2006.

TABELA 5

RESULTADOS DAS ESTIMATIVAS PARA A VARIÁVEL *DUMMY* ROYAL, INDICADORA DOS MUNICÍPIOS SELECIONADOS PARA O ESTUDO. REGIÃO SUDESTE, 2000, 2005 E 2006

		Estimativas p	Estimativas para os municípios não pertencentes à Bacia de Campos									
	Variável dependente	Modelo	1	Modelo 2	2	Modelo 3	3					
		Estim	р	Estim	р	Estim	р					
	IDEB (2005)	-0,334	0,00	-0,200	0,01	-0,190	0,01					
	IDEB (2007)	-0,594	0,00	-0,163	0,01	-0,115	0,09					
.s	IDEB (2009)	-0,705	0,00	-0,099	0,10	-0,039	0,53					
ıcia	Língua Portuguesa (2005)	-0,595	0,69	-2,475	0,10	-1,122	0,46					
s	Língua Portuguesa (2007)	-0,196	0,89	3,974	0,01	5,490	0,00					
Séries Inciais	Língua Portuguesa (2009)	-2,876	0,04	-0,440	0,76	0,994	0,50					
Š	Matemática (2005)	-1,493	0,38	-0,009	1,00	1,624	0,35					
	Matemática (2007)	-4,443	0,00	3,596	0,02	5,635	0,00					
	Matemática (2009)	-3,260	0,03	1,140	0,45	2,857	0,07					
	IDEB (2005)	-0,606	0,00	-0,323	0,00	-0,340	0,00					
	IDEB (2007)	-0,399	0,00	-0,031	0,59	-0,013	0,83					
.8.	IDEB (2009)	-0,986	0,00	-0,401	0,00	-0,433	0,00					
Séries Finais	Língua Portuguesa (2005)	-3,214	0,02	-2,549	0,07	-1,027	0,47					
S F	Língua Portuguesa (2007)	4,540	0,00	6,398	0,00	8,387	0,00					
érie	Língua Portuguesa (2009)	-4,499	0,00	-0,333	0,78	-0,233	0,85					
Š	Matemática (2005)	-2,684	0,06	-1,534	0,29	0,025	0,99					
	Matemática (2007)	9,814	0,00	13,808	0,00	16,049	0,00					
	Matemática (2009)	-6,437	0,00	0,870	0,53	1,126	0,43					
	IIEE	-0,062	0,00	-0,011	0,17	-0,024	0,01					

Fonte: Givisiez e Oliveira, 2008

#### Capacidade institucional nos principais recebedores de rendas petrolíferas

A Organização dos Municípios Produtores de Petróleo e Gás e Limítrofes da Zona de Produção Principal da Bacia de Campos - OMPETRO foi criada em 26 de janeiro de 2001,

com sede e foro no município de Campos dos Goytacazes, tendo como um dos seus objetivos a defesa dos interesses desses e de outros municípios que venham a se tornar produtores de petróleo e gás na plataforma continental fluminense. Os nove municípios listados nas seções anteriores deste artigo fazem parte da OMPETRO que tem, no total, 13 municípios: Campos dos Goytacazes, Macaé, Rio das Ostras, Cabo Frio, Quissamã, Angra dos Reis, Casimiro de Abreu, Rio de Janeiro, Armação de Búzios, Duque de Caxias, Niterói, Carapebus. O trabalho de Terra, Givisiez e Oliveira (2010) questionava se o sobrefinanciamento dos municípios da OMPETRO teria sido capaz de trazer ganhos efetivos na capacidade institucional do poder local. Para isso, o estudo foi construído um indicador de capacidade institucional para o conjunto de todos os municípios brasileiros, com base na edição de 2009 da pesquisa "Perfil dos Municípios Brasileiros", elaborada pelo IBGE.

Os pressupostos básicos da perspectiva analítica de Terra, Givisiez e Oliveira (2010) foram baseados na literatura do neo-institucionalismo, hoje uma referência fundamental para o estudo de políticas públicas. Em especial, a referência principal foi a corrente do institucionalismo sociológico que teve sua origem no final da década de 70. O principal ponto dessa concepção é o tratamento de instituição como sinônimo de cultura (Hall e Taylor, 2003). A análise da capacidade institucional dos municípios procurou unificar os enfoques denominados de Dimensão Burocrática e de Dimensão Cultural. A Dimensão Burocrática seria aquela representada pelas "regras e procedimentos instituídos pela organização" e seguiu, em linhas gerais, o trabalho de Braga, Serra e Terra (2007). A dimensão cultural, por sua vez, deveria considerar a "Cultura Institucional" o que, notoriamente, é um conceito de difícil mensuração. Neste estudo, essa dimensão foi abordada de forma exploratória, com base em equipamentos culturais existentes nos municípios e independentes das prefeituras municipais.

Para a dimensão burocrática, considerou-se uma matriz de 13 variáveis para a construção do indicador da capacidade institucional. Essa matriz foi ainda analisada por análises fatoriais de componentes principais, com o objetivo de identificar o grau que cada variável explica cada dimensão para, dessa forma, reduzir a matriz original de dados (figura 1).

DIMENSÕES										Dimensão Burocrática
Descrição	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	COD	DESCRIÇÃO
Estrutura política	A5	ND	ND	A6	ND	ND	ND	A5	POL01	Prefeito - Ensino superior
	A8	ND	A4	A9	A41	ND	A2	A8	ADM01	Funcionários da Adm.direta
	ND	ND	ND	ND	ND	ND	A3	ND	ADM02	Funcionários da Adm.direta - Sem instrução
Estrutura	ND	ND	ND	A10	ND	ND	A4	ND	ADM03	Funcionários da Adm.direta - Fundamental
Administrativa	A13	ND	A10	A11	ND	ND	A5	ND	ADM04	Funcionários da Adm.direta - Médio
	A14	ND	A11	A12	ND	ND	A6	ND	ADM05	Funcionários da Adm.direta - Superior
	ND	ND	ND	A13	ND	ND	A7	ND	ADM06	Funcionários da Adm.direta - Pós graduado
	A42	ND	A32	A68	ND	ND	A72	A47	IPL01	Lei de parcelamento do solo - existência
Instrumentos de	A43	ND	A33	A69	ND	ND	A73	A48	IPL02	Lei de zoneamento ou equivalente - existência
planejamento	A46	ND	ND	A70	ND	ND	A74	A49	IPL03	Código de obras - existência
	A40	ND	A30	A77	ND	ND	A79	A56	IPL04	Plano Diretor - existência
	A158	ND	ND	ND	A186	ND	ND	A211	GDM01	Conselho de educação
	A160(1)	ND	ND	ND	A208(1)	ND	ND	A218	GDM02	Realizou reunião nos últimos 12 meses
	A163	ND	ND	ND	ND	ND	ND	A391	GDM03	Conselho de saúde
	A165(1)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	A398	GDM04	Realizou reunião nos últimos 12 meses
Gestão	A188	ND	A94	A176	ND	ND	A86	A327	GDM05	Conselho de habitação
democrática	A190 <sup>(1)</sup>	ND	A96 <sup>(1)</sup>	A178 <sup>(1)</sup>	ND	ND	A92	A334	GDM06	Realizou reunião nos últimos 12 meses
	A183	ND	ND	A263	ND	ND	ND	A229	GDM07	Conselho de cultura
	A185 <sup>(1)</sup>	ND	ND	A265 <sup>(1)</sup>	ND	ND	ND	A236	GDM08	Realizou reunião nos últimos 12 meses
	A193	ND	A141	ND	ND	ND	A286	A714	GDM09	Conselho de meio ambiente
	A195(1)	ND	A142 <sup>(1)</sup>	ND	ND	ND	A293	A721	GDM10	Realizou reunião nos últimos 12 meses
Modernização	A121	ND	A35	A104	A3	ND	ND	A72	MAD01	Cadastro imobiliário (IPTU) informatizado
administrativa	A120	ND	A42	ND	A10	ND	ND	A78	MAD02	Cadastro de ISS informatizado

Figura 1 Variáveis selecionadas para o indicador da dimensão burocrática da capacidade institucional dos municípios

Nota (1). Variável construída a partir da informação sobre a periodicidades das reuniões Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

A construção do indicador considerando a dimensão cultural, por sua vez, demandaria relações subjetivas entre o município, sua população e seus equipamentos sociais, de forma independente da estrutura da prefeitura. A subjetividade da dimensão cultural, somada à ausência de dados confiáveis, transforma essa mensuração em uma tarefa complexa e de difícil solução. A figura 2, a seguir, apresenta as variáveis selecionadas na construção do indicador na dimensão cultural que se resumiram aos equipamentos culturais existentes no município.

D	DIMENSÕES										Dimensão Cultural
COD	Descrição	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	COD	DESCRIÇÃO
	A298	ND	ND	A267	ND	ND	ND	A247	EQC01	Bibliotecas públicas	
		A299	ND	ND	A270	ND	ND	ND	A248	EQC02	Museus
	Cauinamantaa	A300	ND	ND	A273	ND	ND	ND	A249	EQC03	Teatros ou salas de espetáculos
EQC	Equipamentos culturais	A301	ND	ND	A279	ND	ND	ND	A251	EQC04	Cinemas
	Culturais	A308	ND	ND	A285	ND	ND	ND	A258	EQC05	Livrarias
		A312	ND	ND	A287	ND	ND	ND	A260	EQC06	Rádio FM
		A313	ND	ND	A288	ND	ND	ND	A262	EQC07	Geradora de TV

Figura 2 Variáveis selecionadas para o indicador da dimensão cultural da capacidade institucional dos municípios

Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

A tabela 6 apresenta os resultados do indicador de capacidade institucional - ICI, segundo o tamanho dos municípios. Observa-se que os municípios de grande porte populacional possuem valores altos para esse indicador, indicando que os resultados são coerentes com o esperado. Na estimativa dos valores médios, por outro lado, observa-se, na passagem da classe de 1 milhão a 2,5 milhões para mais de 2,5 milhões, uma diminuição do valor do ICI, provavelmente devido a ganhos de escala ou também em função do pequeno número de

municípios na classe de maior tamanho. Esses resultados são coerentes com os achados no trabalho anterior desenvolvido por Braga, Serra e Terra (2007)

Tabela 6
Tabela de contingência entre o indicador de Capacidade Institucional e o tamanho do município. Brasil, 2009

		Capaci	dade Instituciona	l - Indicador F	inal	
PO	oulação do município —		F	reqüência abs	oluta e relativ	ra
Categoria	Tamanho	Valor Médio	Baixo	Médio	Alto	Total
	0   10.000	-0,48	1451	607	469	2527
	0   10:000	-0,46	57%	24%	19%	100%
Pequenos	10.000   25.000	-0,09	645	375	701	1721
requeilos	10.000   23.000	-0,09	37%	22%	41%	100%
25.0	25.000   50.000	0.52	117	112	488	717
	23.000   30.000	0,53	16%	16%	68%	100%
	50.000   100.000	1 2/	9	17	295	321
Médios	30.000   100.000	1,34	3%	5%	92%	100%
ivieulos	100,000   350,000	1 02	3	2	173	178
	100.000   250.000	1,83	2%	1%	97%	100%
	250.000   1.000.000	2 22	0	0	85	85
	250.000   1.000.000	2,33	0%	0%	100%	100%
Grandes	1 000 000   3 500 000	2 72	0	0	10	10
Granues	1.000.000   2.500.000	2,73	0%	0%	100%	100%
	3.500.000   00	2,64	0	0	4	4
2	2.500.000   00	۷,04	0%	0%	100%	100%
	Total	0,00	2225	1113	2225	5563

Nota: Chi -square test: 2934,9 (Sig. 0,00%) Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

Na seqüência, a tabela 7 apresenta uma tabela de contingência para o ICI e a região do país onde se localiza os municípios. Nota-se que as regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste, nessa ordem, apresentam as maiores médias estimadas para o ICI e também a maior proporção de municípios categorizados como Alta Capacidade Institucional. As regiões Norte e Nordeste, por sua vez, possuem as maiores proporções de municípios categorizados com baixa capacidade institucional e também as menores médias.

Tabela 7

Tabela de contingência entre o indicador de Capacidade Institucional e as grandes regiões do país. Brasil, 2009

	Capaci	dade Instituciona	l - Indicador F	inal			
		Freqüência absoluta e relativa					
Grande região do país	Valor Médio	Baixo	Médio	Alto	Total		
Norte	-0.42	262	88	99	449		
Norte	-0,42	58%	20%	22%	100%		
Nordeste	-0,43	1066	302	424	1792		
Nordeste	-0,45	59%	17%	24%	100%		
Sudeste	0,29	503	355	810	1668		
Judeste	0,29	30%	21%	49%	100%		
Sul	0,37	228	268	692	1188		
Sui	0,37	19%	23%	58%	100%		
Centro Oeste	0,07	166	100	200	466		
Centro Geste	0,07	36%	21%	43%	100%		
Total	0,00	2225	1113	2225	5563		

Nota: Chi -square test: 939,4 (Sig. 0,00%) Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010) A representação cartográfica desses resultados está representada na figura 3 e exibe, em linhas gerais, uma maior concentração de altos valores do ICI na região do Sul de Minas, Norte de São Paulo e Sul do Rio Grande do Sul. No caso dos municípios do estado do Rio de Janeiro, nota-se que grande parte dos municípios seria categorizada com valores altos para o ICI.



Figura 3 Mapa da distribuição do indicador de Capacidade Institucional Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

No caso dos municípios produtores de petróleo da Bacia de Campos o poder público municipal teria se empenhado na modernização administrativa e melhoria do seu quadro de pessoal? Teria as prefeituras e a sociedade procurado utilizar instrumentos de planejamento modernos bem como de mecanismos de gestão democrática pelo incentivo a formação de Conselhos e articulações interinstitucionais? Essas dimensões foram abordadas na construção do Indicador de Capacidade Institucional – ICI e podem indicar se observa ou não de fortalecimento institucional nos municípios beneficiários das rendas petrolíferas em função dos demais municípios de porte e características similares.

A Figura 4, a seguir, apresenta um quadro comparativo entre os municípios da OMPETRO e compara-os com os demais municípios da mesma classe de tamanho. Os municípios de Rio das Ostras e Carapebus são aqueles que apresentaram desempenho melhor em relação aos municípios da mesma classe populacional. Os municípios de Quissamã, Casimiro de Abreu, São João da Barra, e Niterói apresentaram classificações mais baixas no quesito Estrutura Administrativa, refletindo, talvez, a contratação de empregados públicos de baixa escolaridade em seus quadros de pessoal. Macaé, por sua vez, apresenta classificação mais baixa na sua estrutura administrativa e nos seus instrumentos de planejamento. Os demais municípios apresentaram classificações similares às médias das suas respectivas classes de tamanho. Por fim, a capital do estado, Rio de Janeiro, e o município de são Paulo são os únicos representantes da categoria populacional de 2,5 milhões de habitantes e, nesse caso, no quesito Gestão Democrática o município do Rio seria pior classificado que São Paulo. Entende-se que essas observações, não negam e nem comprovam que os recursos abundantes têm contribuído para melhor estruturar as cidades do Norte Fluminense.

Classe de Tamanho	Conjuntos selecionados	Nº de municípios	Estrutura Administrativa	Instrumentos de planejamento	Gestão democrática	Modernização administrativa
0	Conjunto dos municípios declarantes	787	Média-Baixa	Média-Baixa	Média-Baixa	Média-Baixa
10.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	0				
	Conjunto dos municípios declarantes	450	Média-Baixa	Média-Alta	Média-Alta	Média-Baixa
10.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	2				
25.000	Carapebus		Média-Baixa	Alta	Alta	Alta
	Quissamã		Baixa	Média-Alta	Média-Alta	Alta
	Conjunto dos municípios declarantes	192	Média-Alta	Alta	Média-Alta	Média-Baixa
25 222 1	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	3				
25.000	Armação de Búzios		Média-Alta	Alta	Média-Baixa	Alta
50.000	Casimiro de Abreu		Média-Baixa	Alta	Alta	Alta
	São João da barra		Média-Baixa	Alta	Alta	Alta
F0 000 I	Conjunto dos municípios declarantes	104	Média-Alta	Alta	Alta	Média-Baixa
50.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	1				
100.000	Rio das Ostras		Alta	Alta	Alta	Alta
	Conjunto dos municípios declarantes	86	Alta	Alta	Alta	Média-Baixa
100.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	3				
	Angra dos Reis		Alta	Alta	Alta	Alta
250.000	Cabo Frio		Alta	Alta	Alta	Alta
	Macaé		Média-Alta	Média-Alta	Alta	Alta
	Conjunto dos municípios declarantes	44	Alta	Alta	Alta	Alta
250.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	3				
	Campos dos Goytacazes		Alta	Alta	Alta	Alta
1.000.000	Duque de Caxias		Alta	Alta	Alta	Alta
	Niterói		Média-Baixa	Alta	Alta	Alta
1.000.000	Conjunto dos municípios declarantes	3	Alta	Alta	Alta	Alta
2.500.000	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe	0				
2.500.000	Conjunto dos municípios declarantes	1	Alta	Alta	Alta	Alta
00	Municípios da Ompetro pertencentes as essa classe					
J 00	Rio de Janeiro		Alta	Alta	Média-Baixa	Alta

Figura 4 Indicadores de capacidade institucional municipal por classe de tamanho populacional. Região Sudeste, 2009

Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

Com o intuito de testar se o recebimento de rendas petrolíferas está positiva ou negativamente associado à capacidade institucional dos municípios, Terra, Givisiez e Oliveira (2010) propuseram por avaliar, por meio de regressão linear múltipla, os efeitos de co-variáveis, naturalmente associadas à capacidade institucional dos municípios, sobre o ICI. Esse modelo de regressão utilizou variáveis de identificação dos municípios que são capitais de estado; a identificação do tamanho dos municípios; e a região do município. A variável que representa o repasse de recursos de royalties e participações especiais aos 939 municípios beneficiários em 2009 foi categorizada em: municípios não beneficiados; municípios beneficiados com até R\$25,00 per capita; municípios beneficiados com valores entre R\$25,00 e R\$100,00; e municípios beneficiados com valores superiores a R\$100,00 per capita. Por fim, a variável OMPETRO, principal objeto de avaliação deste trabalho, foi tratada como uma variável *dummy*.

Os três modelos testados sugerem que os municípios da OMPETRO possuem valores estimados para o ICI superiores às médias dos demais municípios, indicando que os fartos recursos financeiros se traduzem em um desempenho acima da média (tabela 8). As demais variáveis de controle mantiveram a tendência esperada, ou seja, municípios pequenos são menos capacitados institucionalmente que municípios grandes; municípios das capitais são

mais capacitados que municípios do interior; e municípios localizados regiões tradicionalmente avaliadas como menos desenvolvidas tem, em média, estimativas para o ICI mais baixas. Exceção deve ser feita para o caso dos municípios recebedores de royalties, independente da participação na OMPETRO, em que foi notado que maiores recursos per capita estão, em média, associados positivamente com as maiores estimativas do ICI. Entretanto, para essa variável, os municípios que recebem poucos recursos dessas rendas (de R\$0,00 a R\$25,00 per capita) tem estimativas para o ICI menores que aqueles municípios sem nenhuma renda petrolífera.

Tabela 8
Distribuição das rendas petrolíferas segundo municípios selecionados - 2009

	Co-variáveis	Modelo B	rasil	Modelo Su	deste	Modelo Rio de	Janeiro
	Intercepto		2,19		1,99		1,84
	0   10.000		-2,41		-2,33		-2,39
	10.000   25.000		-1,85		-1,71		-1,63
Categoria do	25.000   50.000		-1,20		-0,93**		-0,66**
tamanho do	50.000   100.000		-0,45**		-0,19**		-0,66**
município	100.000   250.000		-0,11**		-0,03**		-0,12**
(CatTamMun)	250.000   1.000.000		0,24**		0,28**		0,01**
	1.000.000   2.500.000		0,17**		0,85**		
	2.500.000   00		Cat. ref.		Cat. ref.		Cat. ref.
	Capital		0,83		0,50**		ND
	No	Norte	-0,73	Minas Gerais	-0,07	Noroeste	0,33**
		Nordeste	-0,68	Espírito Santo	-0,05**	Norte	-0,11**
	Região	Sudeste	0,04**	Rio de Janeiro	0,11**	Centro	0,62
	Regiao	Centro-Oeste	0,32	São Paulo	Cat. ref.	Baixadas	0,05**
		Sul	Cat. ref.			Sul	0,63
						Metropolitana	Cat. ref.
Catagoria do	Não benefeciário		-0,15				
Categoria do benefício	Entre R\$0,00 e R\$25,00 per capita		-0,19				
(Royal)	Entre R\$25,00 e R\$100,00 per capita		-0,08**				
(Noyal)	Mais de R\$100,00 per capita		Cat. ref.				
	OMPETRO		0,36		0,35 *		0,67

Nota \* Significância estatística em 10%

\*\* Sem significância estatística

Fonte: Terra, Givisiez e Oliveira (2010)

#### Discussão dos resultados

Trabalhos científicos têm descrito o capital social dos municípios que são os principais recebedores de rendas petrolíferas como escasso, em parte pela ausência de regras claras para aplicação das significativas compensações financeiras. O ICI, apresentado neste artigo e elaborado por Terra, Givisiez e Oliveira (2010), tem como foco a estrutura administrativa e de gestão das prefeituras, ou seja, aquelas que, indubitavelmente, são as mais impactadas pela farta disponibilidade de recursos financeiros. O sobrefinanciamento dos municípios da OMPETRO foi capaz de, minimamente, trazer ganhos efetivos na capacidade institucional do poder local que, ao contrário dos demais municípios brasileiros, ampliaram a sua autonomia relativa e se fortaleceram institucionalmente.

Entretanto, não se pode dizer, com base apenas nessas informações, que a qualidade de vida da população se alterou. O ICI não avalia diretamente a qualidade e a eficácia de

políticas sociais do município, a exemplo das políticas de saúde, habitação e educação assim como não analisa a infra-estrutura atualmente instalada e os investimentos em escolas, hospitais, programas habitacionais, equipamentos urbanos. Entende-se que, dentre outros pontos, as políticas sociais seriam aquelas que melhor preparariam os municípios para um futuro de escassez, e que, sem dúvida, são os principais pontos a serem abordados em agendas futuras.

No caso dos indicadores de educação, os resultados apresentados por Givisiez e Oliveira (2008) sugerem que, apesar das vantagens orçamentárias desses municípios, a lógica da alocação dos recursos não tem produzido justiça social por meio de acesso igualitário aos sistemas de educação. Os achados desse trabalho indicam que não parece fazer parte da agenda dos gestores desses recursos investirem na qualidade da educação com vistas a preparar pessoal qualificado para atender a oferta de trabalho regional em torno da indústria do petróleo no futuro. Ou, por outro lado, investir em formação diferenciada preparando a população infanto-juvenil para um futuro incerto quanto ao determinismo geográfico dos recursos naturais, ou ainda, para se inserir na escala dos grandes investimentos em curso na região.

Os investimentos da gestão municipal, aparentemente, concentram-se nas instituições municipais de administração direta, ou seja, na contratação de pessoal, elaboração de legislações, conselhos e informatização. Sem dúvida, essas dimensões são indispensáveis para a gestão da prefeitura e, por esse motivo, elas foram incluídas como dimensões subjetivas na análise e na construção do ICI. Entretanto, eles não são os únicos que devem ser valorizados em uma gestão municipal: espera-se, minimamente, que as prefeituras estejam engajadas na construção de estruturas sociais comprometidas com seus munícipes, a exemplo da política educacional. Investimentos em educação, em última instância produziria, inclusive, efeitos positivos sobre a capacidade institucional dos municípios, pois, técnicos bem qualificados seriam a fonte de retroalimentação da capacidade institucional.

Tendo em vista os recentes embates legislativos sobre a distribuição das rendas petrolíferas, percebe-se que o futuro também é incerto na arena política, ou seja, os pesados fluxos de recursos dos royalties podem até mesmo se esgotar antes das reservas minerais. A possibilidade de fim do repasse de recursos, levantada pela aprovação da lei de Ibsen Pinheiro na câmara dos deputados e no senado, em 2010, e seu posterior veto pela presidência, incendiou o debate sobre a distribuição desses recursos financeiros. O movimento, promovido pelas prefeituras e governos estaduais que defendia a manutenção do atual formato de distribuição das rendas petrolíferas, foi, na verdade, uma grande *Chantagem Social* (Oliveira, 2010). O movimento justificava, junto à população, que o fim do repasse de recursos teria como conseqüências a falência das políticas sociais nesses municípios. Nas palavras de Oliveira (2010, p. 8)

A população é dependente dos empregos e programas do poder público municipal o que talvez possa explicar o poder de mobilização em defesa dos royalties. Se a situação já é ruim com estes recursos, imagine sem os mesmos. A população é levada às manifestações por meio da chantagem social, sem, contudo, questionar a regulamentação e controle sobre a aplicação destes recursos. (Oliveira, 2010, p. 8)

É fato que os royalties nunca foram a cura de todos os males, principalmente os males sociais e várias pesquisas realizadas no âmbito do Programa de Mestrado em Planejamento Regional e Gestão de Cidades da Universidade Candido Mendes já demonstravam isso (Oliveira, 2010). Não é novidade que estes recursos não promoveram a qualidade de vida da população dos municípios recebedores, mas, o que deveria ser uma forma de deixar uma herança por meio da justiça intergeracional, tem sido na realidade uma política de injustiça intergeracional.

## Referências Bibliográficas

BRAGA, Tânia Moreira; SERRA, Rodrigo; TERRA, Denise Cunha Tavares. Sobrefinanciamento e desenvolvimento institucional nos municípios petro-rentistas da Bacia de Campos. In: PIQUET, Rosélia; SERRA, Rodrigo (Org.). Petróleo e Região no Brasil: o desafio da abundância. Rio de Janeiro: Garamond, 2007. 352 p. ISBN 978-85-7617-129-4.

FERNANDES, Reynaldo. Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB). Texto para Discussão Brasília: INEP, nº 26, 2007. ISSN 1414-0640.

GIVISIEZ, G. H. N.; OLIVEIRA, Elzira Lúcia de. Royalties do Petróleo e educação: análise da eficiência da alocação. In: Encontro Nacional de Estudos Populacionais: as desigualdades sócio-demográficas e os direitos humanos no Brasil. 60 anos da Declaração dos direitos humanos, 2008, Caxambu, Minas Gerais. Anais.... ABEP: Caxambu, Minas Gerais, 2008. v. 1. p. 1-13.

GUTMAN, José; LEITE, Getúlio. Aspectos legais da distribuição regional dos royalties. In: PIQUET, Rosélia (Org.). Petróleo royalties e região, Rio de Janeiro, Garamond, 2003.

HALL, P; TAYLOR, R.C.R. As três versões do Neo-institucionalismo. In: Lua Nova, nº 58, 2003.

OLIVEIRA, Elzira Lúcia de. A percepção sobre os royalties. Boletim Petróleo, Royalties & Região. Campos dos Goytacazes/RJ - Ano VII, nº 27 – MARÇO / 2010

TERRA, D. C. T.; GIVISIEZ, G. H. N.; OLIVEIRA, Elzira Lúcia de . Ameaça às regras de rateio dos royalties do petróleo e capacidade institucional dos municípios pertencentes à OMPETRO RJ (Brasil). In: XI Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y TErritorio (RII), 2010, Mendoza. Anais. Mendoza: Univesidad Nacional de Cuyo, 2010. v. Único. p. 1-20.